

1. Czy intergrupa może nie udzielić rekomendacji grupie AA? W jakich sytuacjach intergrupa może odmówić grupie udzielenia rekomendacji?

Uzasadnienie

Grupa zgłosiła chęć prowadzenia mityngu na wydarzeniu ogólnopolskim. Jedną z sugestii organizatora było zdobycie rekomendacji własnej intergrupy. Grupa wystąpiła więc do intergrupy z prośbą o rekomendację. Sumienie intergrupy zdecydowało, że grupa takiej rekomendacji nie otrzyma.

Propozycja odp: Wszystkie cytaty pochodzą z Poradnika dla Służb AA, Edycja 2022 chyba że przywołano inne źródło.

S.195 „Złoty ogólnopolskie. Rada Powierników współpracuje z BSK w właściwym przygotowaniu Zlotu... Współorganizatorem Zlotu ogólnopolskiego jest region...” , s.194 akapit 3 „Złot to także niepowtarzalna okazja do pokazania, że Program AA jest skuteczny i ratuje życie. Daje siłę i nadzieję innym, nie tylko jeszcze pijącym, ale także ich bliskim i przyjaciółom. Niesie otuchę i światło tam, gdzie panuje cierpienie i mrok rezygnacji.” Akapit 4 „Wskazane jest, aby wszystkie mitingi na zlocie były otwarte i aby zapraszać na nie przedstawicieli społeczności. Sprzyja to integracji wspólnoty z przedstawicielami lokalnych władz oraz buduje fundament pod współpracę z profesjonalistami z danego terenu.” Podsumowanie: Organizator Zlotu ogólnopolskiego jest odpowiedzialny za wydarzenie, a nie ma możliwości samodzielnego zweryfikowania czy dana grupa AA spełnia powyższe sugestie co do otwartości na nie alkoholików, czy mówi o Programie AA jako skutecznym narzędziu ratowania życia pijącym, czy daje siłę i nadzieję innym, nie tylko jeszcze pijącym, ale także ich bliskim i przyjaciółom. Dlatego Intergrupa może nie udzielić rekomendacji, jeśli sumienie intergrupy dostrzega nie spełnienie powyższych założeń. Dodatkowo można przywołać fragmenty 4 tradycji: [...]znacznie ważniejsza niż niezależność i autonomia opisane w pierwszej części tej Tradycji, jest jej część druga. Zwraca ona uwagę, że zachowania zarówno indywidualnych członków AA, jak i grupy, mają fundamentalny wpływ na budowanie obrazu AA w oczach osób spoza Wspólnoty. [...]Tradycja ta podpowiada również, by nasze grupowe działania w jak największym stopniu odbiegały od charakterystycznych dla „pijanego życia”: chaosu, impulsywności i niecierpliwości. Były natomiast dobrze zorganizowane, zaplanowane i skonsultowane z okolicznymi grupami, a jeśli wymaga tego sytuacja, także z innymi elementami struktury AA. Wolność powinniśmy bowiem umiejętnie odróżniać od samowoli. Z: Dodatek do długiej formy IV Tradycji AA oraz rozwinięcie na stronie 17 Przewodnika Informacji Publicznej Warszawa 2023.

2. Czy reprezentanci intergrup do rady regionu są członkami rady regionu, czy jedynie mogą brać udział w spotkaniach rady regionu?

Uzasadnienie:

W Poradniku dla Służb AA (s. 86) napisane jest, że zgromadzenie regionu decyduje o liczbie reprezentantów intergrupy do rady regionu, co może wskazywać, że reprezentanci należą do rady regionu. Natomiast na stronie 91 Poradnika wskazano, że radę regionu tworzą zazwyczaj następujące służby regionu: rzecznik, sekretarz, skarbnik i ewentualnie inni służebni. Dalej podano, że w spotkaniach rady regionu, oprócz służb regionu, mogą uczestniczyć z prawem do głosowania reprezentanci intergrup. Oznacza to, że nie traktuje się ich jako członków rady regionu.

Propozycja odp.: S.85 „Oprócz Zgromadzenia każdy z regionów ... organizuje dodatkowo

kilka spotkań... – spotkania Rady Regionu, w którym, oprócz służb regionu, mogą uczestniczyć z prawem do głosowania reprezentanci intergrup „, tak jak w uzasadnieniu pytania na s. 91 jest wyraźne odniesienie jacy służebni stanowią Radę Regionu: rzecznik, sekretarz, skarbnik i ewentualnie inni służebni Odpowiedzialni za konkretny obszar niesienia posłania” w regionie Bałtyckim jest to łącznik ds. Internetowych. Potwierdzenie jest zawarte na s. 91 w części Skład Rady Regionu akapit drugi „W spotkaniach rady regionu, oprócz służb regionu, mogą uczestniczyć z prawem do głosowania reprezentanci intergrup... powiernicy SK, Delegaci Narodowi oraz Delegaci konferencji SK....” . Wskazówek można też poszukać w wytycznych regionu.

3. Czy w sytuacji, kiedy w wyborach personalnych startuje dwóch kandydatów i żaden z nich nie uzyska większości 2/3 głosów, wygrywa ten, który uzyska większą liczbę głosów – nawet mniej niż zwykła większość?

Uzasadnienie:

Procedura Trzeciego Legatu opisana w Poradniku dla służb AA (s. 55) wskazuje, że jeżeli na jedno miejsce kandyduje więcej niż jedna osoba, to wybrany zostaje kandydat, który uzyskał co najmniej dwie trzecie oddanych głosów. Jeżeli nikt nie otrzymał wymaganej większości, skreśla się z listy tego kandydata, który otrzymał najmniejszą liczbę głosów. Z powyższego można wysnuć wniosek, że jeżeli w wyborach startowało dwóch kandydatów i żaden z nich nie uzyskał wymaganej większości 2/3, to skreśla się tego kandydata, który otrzymał mniejszą liczbę głosów. Oznacza to, że pozostał już tylko jeden kandydat i on zostaje wybrany.

Należy zauważyć, że nie ma tu zastosowania ani procedura przewidziana na stronie 54 Poradnika, ponieważ dotyczy ona sytuacji, kiedy kandyduje tylko jedna osoba, ani dalsza regulacja ze strony 55 Poradnika mówiąca o tym, że po skreśleniu osoby z najmniejszą liczbą głosów (musi nastąpić skreślenie), ponownie głosuje się na tych kandydatów, którzy pozostali na liście maksymalnie pięć razy lub do wyłonienia co najmniej dwóch kandydatów – w opisanym przypadku nie ma bowiem „kandydatów” (jest jeden kandydat), a tym bardziej nie można wyłonić „co najmniej dwóch kandydatów”. Ponadto, zgodnie z następną regulacją, jeżeli żaden z pozostałych dwóch kandydatów nie uzyska wymaganej większości 2/3 głosów, wtedy o wyborze do służby decyduje losowanie – nie ma tu „pozostałych dwóch kandydatów”, został bowiem tylko jeden, a dwaj kandydaci startujący na początku nie byli „pozostałymi”.

Propozycja odp.: S. 55 Skreślenie dotyczy wyborów powyżej 2 osób. Przy wyborze 2 osób i braku poparcia dla nich w wysokości 2/3 głosów o wyborze decyduje głosowanie.

„ Jeżeli żaden z dwóch kandydatów nie uzyska wymaganej większości 2/3 głosów, wtedy o wyborze do służby decyduje losowanie”.

4. Czy sama obecność alkoholika na mityngu danej grupy AA oznacza, że jest on jej członkiem?

Uzasadnienie:

Na stronie 59 Poradnika dla służb AA wskazano, że sama obecność na mityngu jest odczytywana jako deklaracja przynależności do grupy i do Wspólnoty. Zastrzeżenie budzi przynależność do grupy, nie do AA, bo tu Tradycja Trzecia nie pozostawia wątpliwości. Przecież wielu alkoholików uczęszcza na różne grupy. Czasami bywają tam tylko raz, a sama ich obecność rodziłaby zatem domniemanie, że są członkami każdej grupy, na której mityngi uczęszczają i mają pełne prawo do uczestnictwa. Nie chodzi tu o wolę alkoholika, ale o jego wiedzę czy świadomość, kiedy staje się on członkiem danej grupy AA. Jest to

niezgodne z Konsepcją IV AA (Wszystkie poziomy służby AA powinny mieć przyznane tradycyjne „Prawo do Uczestnictwa”, pozwalające na głosowanie proporcjonalne do ponoszonej odpowiedzialności) oraz niespójne z treścią Poradnika na stronie 60, gdzie wskazano, że to przynależność do grupy macierzystej (oczywiście oceniana subiektywnie przez samego zainteresowanego) daje przywilej głosowania. A członkami grupy są osoby stale z nią związane, a nie jedynie obecne na mityngu. Poza tym, w mityngu otwartym może uczestniczyć każdy, nawet nie alkoholik.

Propozycja odp.: Obecność na jednym mityngu nie określa stałej przynależności do grupy. Każdy alkoholik sam decyduje czy staje się stałym członkiem danej grupy, poprzez uczestniczenie w jej funkcjonowaniu i uczestniczenie w sumieniu grupy. Potwierdzenie zawarte jest w poradniku na s. 60 „Przynależność do grupy macierzystej daje przywilej głosowania- podejmowania wspólnie decyzji w kwestiach, które wpływają na funkcjonowanie grupy i Wspólnoty jako całości. Jest to fundamentalna zasadą działania struktury służb. Większość członków AA uczestniczy też w spotkaniach innych grup. Jednak grupa macierzysta jest tym miejscem, gdzie biorą udział w mityngach organizacyjnych i mityngach inwentury oraz czynnie uczestniczą w procesie kształtowania się grupowego sumienia Wspólnoty. Zgodnie z duchowym przesłaniem Konsepcji 4 prowadzący może poprosić uczestników mityngu, by w głosowaniu wzięli udział tylko alkoholicy uważający się za członków grupy i chcący wziąć odpowiedzialność za skutki podejmowanych działań. Jednak ostateczną decyzję zawsze powinien podejmować w swoim sumieniu sam zainteresowany. „

Pytanie 5

Czy zachowaniem zgodnym z zasadami Wspólnoty AA jest publikowanie przez struktury regionalne AA, lub osoby powołujące się na legitymację pochodzącą od tych struktur, treści w Internecie oznaczonych symbolem AA bez ich uzgodnienia z Konferencją Służby Krajowej, Radą Powierników czy Biurem Służby Krajowej AA w Polsce, albo wprost odbiegających od oficjalnego stanowiska AA?

Uzasadnienie:

Na kanale YouTube i PodcAAst w aplikacji Spotify publikowane są informacje sygnowane literami naszej Wspólnoty. Wydaje się niekonsekwentne, że jeżeli publikujemy pewne informacje w formie papierowej (w książkach czy broszurach) poddawane są one procedurze akceptacji na poziomie służb krajowych, natomiast materiały w internecie nie. Czy nie powinny podlegać podobnej kontroli, żeby nie były emitowane treści, które nie odpowiadają oficjalnemu stanowisku Wspólnoty? W niektórych z tych materiałów niestety takie informacje się znajdują. Zrozumiałe jest, że są to doświadczenia poszczególnych alkoholików, ale przez to powielane są różne nieprawdziwe stereotypy o Wspólnocie, a fakt, że pochodzą one od nas – alkoholików z AA, tym bardziej mogą utwierdzać osoby postronne w tych błędnych przekonaniach (np. „wycieczki organizowane z klubu AA”). Na marginesie należy zwrócić uwagę na sposób emisji materiałów na powyższym PodcAAście. Treści tam prezentowane łączone są w jednym pliku z reklamą nomen omen zachęcającą do hazardu w formie online. Czy nie dochodzi tutaj przynajmniej do nadwyreżenia Tradycji Szóstej czy Tradycji Dziesiątej?

Propozycja odp.: zawarta na s. 159 „Tradycja Czwarta stawia nasze wspólne dobro ponad wolnością. Dlatego grupy, intergrupy i regiony AA powinny starannie dobierać treści umieszczane na swoich stronach internetowych. Treści te nie powinny szkodzić innym grupom i AA jako całości, sugerować powiązań z podmiotami czy organizacjami zewnętrznymi. Nie mogą również służyć innym celom, poza niesieniem posłania alkoholikom.” + tradycja 6 .

Dodatkowo w odniesieniu do samych liter AA - oznaczać mogą zarówno Anonimowych Alkoholików, Aktywnych Abstynentów (dr B. Woronowicz) czy firmę kosmetyków Antyalergiczných AA. Ponadto Tradycja VI AA s. 38 w wersji długiej pod koniec mówi, że „Chociaż grupa AA może współpracować z kim zechce, współpraca ta nigdy nie może przybierać charakteru związku rzeczywistego lub domniemanego [...]

6.Czy umieszczanie nagrań z warsztatów i mityngów spikerskich w internecie nie stanowi naruszenia Tradycji AA, w szczególności tych dotyczących anonimowości?

Uzasadnienie:

Na grupie AA jest zwyczaj pytanie o zgodę na nagrywanie i udostępnianie spikerki. Do niedawna sądziłem, że te nagrania są bezpieczne. Niestety, dowiedziałem się, że mogą być wszędzie, nawet na Facebooku, kiedy jedna z osób mająca do nich dostęp zaczęła je upubliczniać. Tym samym w zasadzie każda osoba miała do nich dostęp. Wątpliwości pojawiły się już wcześniej, kiedy słuchając nagrań spikerek udostępnionych w internecie udało mi się „namierzyć” osobę dzielącą się swoim doświadczeniem. Nie było to problemem, gdyż oprócz imienia podana była miejscowość, także trudno tu mówić o anonimowości. Niestety spikerzy nie do końca wiedzą na co się zgadzają. W scenariuszu jest napisane: „Wszystkich obecnych na mityngu prosimy o zachowanie anonimowości osób oraz usłyszanych na mityngu spraw i zdarzeń”. Z jednej strony słyszę „nic nie mów na zewnątrz”, a z drugiej znajduję w internecie nagranie z mityngu, na którym byłem. Media cyfrowe są ogólnie dostępne i wielu z nas z nich korzysta, a ilość odtworzeń wypowiedzi znanych w AA postaci może podnosić ich „prestż” wśród członków naszej Wspólnoty.

Propozycja odp.: s. 160 „Druga część tej Tradycji [11] zaleca zachowanie osobistej anonimowości wobec prasy, radia i filmu. ...dlatego też w internecie nie powinno się prowadzić otwartych grup, gdzie omawiane są sprawy wspólnoty.”

S. 161 Kanały informacyjne. „ ... Musimy mieć świadomość, że wszystkie informacje udostępnione w jakikolwiek sposób w internecie -w nim już pozostają. Dlatego z najwyższą ostrożnością i odpowiedzialnością musimy podchodzić do wszystkich publikowanych treści- bez względu na to, kim miał być ich odbiorca, a wszystkie zamieszczane treści traktować jak kierowane do ogółu społeczeństwa.” S. 166 „...

Sugerujemy zachowanie ostrożności i dbałości o zachowanie anonimowości w medium, jakim jest internet. Mityngów i spotkań w sieci nie powinniśmy nagrywać w formie wideo. Jedynie nagrania mogą być rejestrowane i umieszczane w sieci , ale wyłącznie za zgodą osób których wypowiedzi są utrwalane. Wskazane jest, aby ograniczyć ich dostępność do grona osób związanych ze Wspólnotą AA.”

Podsumowując: można nagrywać mityngi i spotkania jednak bez obrazu, a umieszczać w sieci tylko za zgodą nagrywanych osób, starając się ograniczyć dostępność tych nagrań do grona osób z AA i zachowując zasady anonimowości.

Ponadto wizjonerski zapis Billa W. Grapevine z listopada 1960 zamieszczony w książce Język Serca s.504 : „[...] dla przyszłego dobra AA nic nie jest ważniejsze niż sposób, w jaki skorzystamy z tego medialnego kolosa. Jeśli użyjemy go umiejętnie i nieegoistycznie, rezultaty przekroczą nasze najśmielsze oczekiwania. Jeśli jednak posłużymy się nim niewłaściwie, rozniosą nas na proch samolubne żądania wysuwane przez ego naszych członków, często wobec najlepszych intencji z ich strony.[...]”.

Pytanie 7

Czy organizowanie corocznej Konferencji Służby Krajowej w miejscach należących do wyznań religijnych nie jest godzeniem w nasze Tradycje, które mówią o nie łączeniu się z żadną religią lub instytucją i o braku jakichkolwiek powiązań? Z jednej strony dwoimy się i troimy, żeby wytłumaczyć wszystkim ateistom i agnostykom, że AA jest duchowe (bo takie jest) a nie religijne, a potem jedziemy na konferencje do Ośrodka Konferencyjno-Rekolekcyjnego Archidiecezji...

Uzasadnienie

Od dwóch lat składane są wnioski do Konferencji, aby organizować ją w miejscu niereligijnym, ponadto każdego roku, a cofnęłam się dziesięć lat wstecz, zadawane są pytania dotyczące duchowości, religijności i ich powiązań z AA. Jedno jest szczególnie ciekawe łącznie z odpowiedzią:

Pytanie nr 3 (z 47. Konferencji Służby Krajowej):

Na okładce 133 numeru „Skrytki 2/4/3” z grudnia 2017 r. widnieją życzenia bożonarodzeniowe. W Preambule AA można przeczytać: „Wspólnota AA nie jest związana z żadną sektą, wyznaniem”. Czy takie teksty nie wskazują jasno, że wiążemy się z wyznaniem? Chciałem podkreślić, że we Wspólnocie AA są także ludzie innych wyznań lub bezwyznaniowi. Czy nie godzi to w Tradycję Pierwszą, w której mowa o jedności?

Odpowiedź

Tekst życzeń bożonarodzeniowych widniejących w 133 numerze „Skrytki 2/4/3” nie wskazuje jednoznacznie, że wiążemy się z wyznaniem, ale może godzić w jedność AA. Mówią o tym Preambuła AA i Tradycja Pierwsza. Odpowiedź na pytanie została przyjęta wymaganą większością głosów.

Skoro ta kwestia jest tak kontrowersyjna, że pojawia się w corocznych pytaniach i to od wielu lat, to dlaczego Zespół ds. Przygotowania Konferencji wciąż wybiera miejsca religijne na obrady KSK? Nie mamy wpływu na to, gdzie spotykają się grupy, ale uważam, że Konferencja powinna być dla nich przykładem.

Wypowiedzi: Czy pytający wspiera Wspólnotę na tyle by wybrać drogie miejsce? Konferencja w 2024 będzie w miejscu świeckim.

Propozycja odp.: Na wybór miejsca składają się między innymi: cena, dostępność dla osób niepełnosprawnych, dogodność dojazdu, wielkość ośrodka, posiadane zasoby konferencyjne. Wielu członków wspólnoty zwraca uwagę na cenę, na wysokość wydatkowanych sum, uważam że nie jest sztuką wydać dużo na organizację Konferencji w prestiżowym miejscu, dużo trudniej znaleźć miejsce spełniające wcześniej wymienione warunki. Miejsca rekolekcyjne często najlepiej spełniają potrzeby naszej wspólnoty, mają duże sale, miejsca hotelowe, cenowo są konkurencyjne, dlatego ich wybór uważam za uzasadniony.

S. 196. Zadaniem zespołu jest wybór miejsca gwarantującego realizację celu naszego spotkania: „... Wybranie obiektów, których właściciele gwarantują rezerwację miejsc noclegowych oraz wystarczające zaplecze lokalowe na zorganizowanie głównych przedsięwzięć zlotu”.

Pytanie powinno być skierowane do Rady Powierników.

